

ΠΑΝΟΣ ΖΥΓΟΥΡΗΣ - ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΝΟΜΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΔΗΜΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΜΠΟΥΜΠΟΥΛΙΝΑΣ 9-11 (2<sup>ος</sup> όροφος) ΑΘΗΝΑ

ΤΗΛ: 210-8259140-1-ΦΑΧ: 210-8259235

*Επί του με αριθμ. πρωτ. Ε.Δ.Ε.Υ.Α. 4462/6.07.2012 (1859/3-9-2012)  
ερωτήματος της ΔΕΥΑ*

**Ερώτημα:** Ζητείται η νομική μου άποψη επί της αρνητικής υπ' αριθμ. 15/2012 απόφασης της Επιτρόπου Νομού με την οποία επεστράφη αθεώρητο το υπ' αριθμ. 309 χρηματικό ένταλμα πληρωμής οικονομικού έτους 2012.

\*\*\*\*\*

Η γνώμη μου επί του ανωτέρω ερωτήματος είναι η εξής:

Με την υπ' αριθμ. 15/2012 απόφαση της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό **επεστράφη αθεώρητο το υπ' αριθμ. 309 χρηματικό ένταλμα πληρωμής οικονομικού έτους 2012 ποσού 7.500 ευρώ της Δ.Ε.Υ.Α., που εκδόθηκε στο όνομα του φερόμενου ως δικαιούχου «Ειδικός Λογαριασμός Έρευνας Πανεπιστημίου Αιγαίου» και αφορά στην πληρωμή μελέτης της τιμολογιακής πολιτικής της Δ.Ε.Υ.Α. για το έτος 2012, με την εξής αιτιολογία:** «[...] διότι η ανάθεση της εν λόγω μελέτης ανάγεται στα πλαίσια των καθηκόντων και των αρμοδιοτήτων των υπαλλήλων της παραπάνω επιχείρησης, όπως αυτά περιγράφονται στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας (ΦΕΚ 1386/13.07.2009 Τεύχος Β') και συγκεκριμένα στο άρθ. 5 όπου ορίζεται

ότι 'Διάρθρωση – αρμοδιότητες Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών ... Στην αρμοδιότητα του Οικονομικού τμήματος περιλαμβάνονται .... 10. Τήρηση του συστήματος οικονομικής κοστολόγησης των παρεχομένων υπηρεσιών» αλλά και από τη σχετική νομοθεσία ν. 1069/80. Σε κάθε περίπτωση, όπως προκύπτει από τα αναγραφόμενα στην αριθμ. 134/2012 απόφαση του Δ.Σ. της Δ.Ε.Υ.Α., η παραδοτέα μελέτη δεν εκπλήρωσε τις απαιτήσεις που απέρρεαν από την από 14/10/2011 υπογραφείσα σύμβαση μεταξύ της Δ.Ε.Υ.Α. και του Ειδικού Λογαριασμού Έρευνας του Πανεπιστημίου Αιγαίου, η εργασία ήταν κατώτερη των προσδοκιών, ο στόχος δεν επετεύχθη, τα στοιχεία ήταν ελλιπή και λανθασμένα και οι προτάσεις αντίθετες με την ισχύουσα Νομοθεσία (Ν. 1069/80) με αποτέλεσμα να υπάρχουν ισχυρές αντιρρήσεις ως προς την παραλαβή της ή όχι και τελικά με οριακή πλειοψηφία να αποφασιστεί η καταβολή του 50% μόνο του συμφωνηθέντος ποσού. Ως εκ τούτου η ελεγχόμενη δαπάνη θεωρείται μη νόμιμη και το παραπάνω χρηματικό ένταλμα δεν μπορεί να θεωρηθεί».

**Ωστόσο, η ανωτέρω αιτιολογία δεν είναι βάσιμη, η εντελλόμενη δαπάνη είναι νόμιμη και ως εκ τούτου το υπ' αριθμ. χρηματικό ένταλμα πληρωμής οικονομικού έτους 2012 ποσού 7.500 ευρώ της Δ.Ε.Υ.Α. θα πρέπει να θεωρηθεί για τους ακόλουθους λόγους:**

**Σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 5 του π.δ. 774/80, ο έλεγχος της σκοπιμότητας των διοικητικών πράξεων εκφεύγει της αρμοδιότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Αυτό σημαίνει ότι ο Επίτροπος, κατά την άσκηση του προληπτικού ελέγχου δημοσίων δαπανών ενόψει της θεώρησης χρηματικού εντάλματος βάσει των άρθρων 275 του**

ν.3852/2010 και 21 του π.δ. 774/80, δεν μπορεί να εκφέρει αξιολογική κρίση περί του ουσιαστικού περιεχομένου της δαπάνης, ήτοι εν προκειμένω περί του αντικειμένου και του αποτελέσματος της συμφωνηθείσας σύμβασης. Συνεπώς, μη νομίμως εν προκειμένω κρίνεται η ύπαρξη ή μη της ανάγκης για την ανάθεση της μελέτης για τη διαμόρφωση της τιμολογιακής πολιτικής σε τρίτο πρόσωπο και όχι στο αρμόδιο τμήμα της Δ.Ε.Υ.Α.

Πολλώ δε μάλλον μία τέτοια κρίση, είναι και ουσιαστικά αβάσιμη καθότι στην προκειμένη περίπτωση, όπως ρητώς προκύπτει από τα πρακτικά της υπ' αριθμ. 168/2011 συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.Ε.Υ.Α., η προσφυγή στην υπογραφή της εν λόγω σύμβασης υπαγορευόταν από λόγους έκτακτους και ειδικούς, οι οποίοι προέκυψαν μέσα από συγκεκριμένες περιστάσεις λόγω των προβλημάτων που δημιούργησε η διεύρυνση της Δ.Ε.Υ.Α. σε όλο το νησί, ως αποτέλεσμα της δημιουργίας ενιαίου Καλλικρατικού Δήμου για το νησί της. Οι λόγοι αυτοί έπρεπε να αντιμετωπιστούν συνολικά και αποτελεσματικά, γεγονός το οποίο υπερέβαινε τις δυνατότητες που υπήρχαν στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων των υπαλλήλων της Δ.Ε.Υ.Α., όπως αυτές ορίζονται από τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας αυτής.

Ειδικώς αναφέρεται: «Η Δ.Ε.Υ.Α. σε εφαρμογή των διατάξεων του Καλλικρατικού νόμου 3852/2010 διευρύνθηκε σε όλο το νησί, με αποτέλεσμα να ενταχθούν στην επιχείρηση όλες οι υφιστάμενες υπηρεσίες ύδρευσης των Καποδιστριακών Δήμων. Δυστυχώς όμως επειδή η οικονομική υπηρεσία της επιχείρησης δεν είχε τα απαραίτητα

στοιχεία από τις υπηρεσίες ύδρευσης για τη σύνταξη της τιμολογιακής πολιτικής του έτους 2011, δηλώνοντας άγνοια το Δ.Σ. αποφάσισε να κρατηθεί η ίδια τιμολογιακή του νερού. **Όμως, μετά τη σύνταξη και τη διανομή των λογαριασμών, φάνηκε η χρέωση να είναι σχεδόν στο διπλάσιο, λόγω της νόμιμης εφαρμογής των τελών επί της αξίας του καταναλισκόμενου νερού.** Στη φάση αυτή οι δημότες .... βρέθηκαν προ εκπλήξεως και μάλιστα διαμαρτυρόμενοι έντονα σε αντίθεση με τους δημότες της πόλης, οι οποίοι είχαν επιβαρυνθεί τα ίδια τέλη από την ίδρυση της Δ.Ε.Υ.Α. **Επί τούτου, επειδή το πρόβλημα γενικώς του νερού δημιουργεί σοβαρούς προβληματισμούς, σας προτείνω για πλήρη και αντικειμενική διερεύνηση κοστολόγησης νερού, για κάθε δημοτικό διαμέρισμα από την πηγή μέχρι τη βρύση του καταναλωτή, να ανατεθεί για το έτος 2012 σε ειδικούς επιστήμονες του Τμήματος Μηχανικών Οικονομίας του Πανεπιστημίου Αιγαίου. Έτσι, πιστεύω θα δώσουμε μια άλλη διάσταση και πρωτοποριακή δράση στην αντιμετώπιση του προβλήματος του νερού από την μέχρι σήμερα γενική παρουσιαζόμενη έλλειψη διαχείρισης και ορθολογισμού, ιδιαίτερα στα έργα υποδομής».**

Συνεπώς, λόγω της δυσκολίας εκπόνησης τιμολογιακής πολιτικής για το έτος 2012 κρίθηκε σκόπιμη η έκτακτη άπαξ εκπόνηση της εν λόγω πολιτικής μέσω σχετικής εμπειριστατωμένης μελέτης του Πανεπιστημίου Αιγαίου, το οποίο διαθέτει πιο κατάλληλη θεωρητική και πρακτική γνώση για τη συνολική αντιμετώπιση του προβλήματος στην προκειμένη περίπτωση, η οποία διαφαίνεται και από την από 28.09.2011 απαντητική επιστολή του Πανεπιστημίου προς της Δ.Ε.Υ.Α. όσον αφορά την ανάθεση της υπό κρίση μελέτης.

**Εξάλλου, οι ως άνω διαπιστώσεις, οι οποίες οδήγησαν τελικά στη λήψη της υπ' αριθμ. 168/2011 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.Ε.Υ.Α. «Περί ανάθεσης εργασίας παροχής υπηρεσιών συμβούλου στο τμήμα μηχανικών οικονομίας και διοίκησης του Πανεπιστημίου Αιγαίου με θέμα 'Η τιμολογιακή πολιτική νερού του έτους 2012 της νέας διευρυμένης Δ.Ε.Υ.Α.'», εντάσσονται στο πλαίσιο της καθόλα νόμιμης αρμοδιότητας του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.Ε.Υ.Α., όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 5 του ν. 1069/80 (ιδρυτικός νόμος Δ.Ε.Υ.Α.) σύμφωνα με το οποίο: «Το Διοικητικόν Συμβούλιον διοικεί την επιχείρησιν και διαχειρίζεται την περιουσίαν και τους πόρους ταύτης, αποφασίζει δε επί παντός αφορώντος την επιχείρησιν θέματος πλην των περιπτώσεων καθ' ας άλλως ορίζεται εν τω παρόντι νόμω».**

**Περαιτέρω, σε μη νόμιμη κρίση σκοπιμότητας ανάγεται και η κρίση ότι η παραδοτέα μελέτη δεν εκπλήρωσε τις απαιτήσεις που απέρρεαν από την υπογραφείσα σύμβαση, ότι η τελευταία ήταν κατώτερη των προσδοκιών, ότι ο στόχος δεν επετεύχθη και ότι τα στοιχεία ήταν ελλιπή και λανθασμένα. Η δε κρίση σύμφωνα με την οποία οι προτάσεις της μελέτης είναι αντίθετες με την ισχύουσα νομοθεσία είναι παντελώς αόριστη και αναιτιολόγητη.**

**Άλλωστε, ο Επίτροπος στο πλαίσιο του προληπτικού ελέγχου δημοσίων δαπανών προβαίνει σε έλεγχο νομιμότητας, στο πλαίσιο του οποίου ελέγχει τη νομιμότητα και κανονικότητα της δαπάνης, ήτοι ελέγχει σωρευτικά, αν η δαπάνη προβλέπεται από διάταξη τυπικού νόμου ή κανονιστικής διοικητικής πράξης ή εξυπηρετεί τους σκοπούς του**

οικείου φορέα, αν υπάρχει εγγεγραμμένη σχετική πίστωση στον προϋπολογισμό, αν έχει νόμιμα αναληφθεί, αν επισυνάπτονται τα νόμιμα δικαιολογητικά και αν δεν έχει υποπέσει σε παραγραφή (άρθρο 17 παρ. 1β του ν. 774/80 και άρθρο 26 του ν. 2362/95). **Εν προκειμένω, συντρέχουν όλες οι ανωτέρω προϋποθέσεις νομιμότητας και κανονικότητας της δαπάνης, διότι η δαπάνη προβλέφθηκε με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.Ε.Υ.Α. και εγγράφηκε νομίμως στον προϋπολογισμό αυτής, εξυπηρετεί άμεσους και σημαντικούς λειτουργικούς σκοπούς της Δ.Ε.Υ.Α. (καθορισμός τιμολογιακής πολιτικής με νέα ορθολογικά κριτήρια ενόψει της συνένωσης δήμων στο πλαίσιο ενός νέου καλλικρατικού, προκειμένου να υπερκεραστεί η πολυπλοκότητα των πρακτικών προβλημάτων που προήλθε από αυτήν), έχει νομίμως αναληφθεί και δεν έχει υποπέσει σε παραγραφή, ενώ συνοδεύεται από τα νόμιμα δικαιολογητικά παράδοσης της μελέτης.**

**Όσον αφορά την τήρηση νέων ορθολογικών κριτηρίων προκειμένου να καταστεί δικαιότερη και πληρέστερη η τιμολογιακή πολιτική στον ενιαίο καλλικρατικό δήμο αρμοδιότητας της Δ.Ε.Υ.Α., δεν προκύπτει από πουθενά ότι δεν τηρήθηκε το άρθρο 10 του ν. 1069/80 περί πόρων εκ της τιμολογιακής πολιτικής, ενώ σε κάθε περίπτωση το άρθρο 26 εδ. β του ίδιου νόμου δίνει τη δυνατότητα θέσπισης διαφορετικών τιμολογίων κατά περιοχές ανάλογα με τα εκτελούμενα έργα ή με το κόστος λειτουργίας των εγκαταστάσεων της περιοχής.**

**Κατόπιν των ανωτέρω, συνάγεται ότι το υπ' αριθμ. 309 χρηματικό ένταλμα πληρωμής οικονομικού έτους 2012 ποσού 7.500 ευρώ της**

**Δ.Ε.Υ.Α., που εκδόθηκε στο όνομα του φερόμενου ως δικαιούχου «Ειδικός Λογαριασμός Έρευνας Πανεπιστημίου Αιγαίου» και αφορά στην πληρωμή μελέτης της τιμολογιακής πολιτικής της Δ.Ε.Υ.Α. για το έτος 2012, θα πρέπει να θεωρηθεί καθότι η δαπάνη είναι νόμιμη. Το παρόν θα μπορούσε να επέχει θέση Αντιρρήσεων κατά της άρνησης θεώρησης του προαναφερθέντος εντάλματος από την Επίτροπο.**

Αθήνα, 30.08.2012

Πάνος Ζυγούρης