

ΠΑΝΟΣ ΖΥΓΟΥΡΗΣ - ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΝΟΜΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΔΗΜΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΜΠΟΥΜΠΟΥΛΙΝΑΣ 9-11 (2^{ος} όροφος) ΑΘΗΝΑ

ΤΗΛ:210-8259140-1-FAX: 210-8259235

ΚΙΝ:6977506705, e-mail :pzygouris@gmail.com

ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗ

Ετέθη από την Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης Αποχέτευσης προς την Ένωση Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης Αποχέτευσης ερώτημα για τη παροχή νομικής γνωμοδότησης ως εξής:

« Αναφορικά με τον υπολογισμό των μηνιαίων αποδοχών του Διευθυντή Τεχνικών Υπηρεσιών της Δ.Ε.Υ.Α., και δεδομένου ότι σύμφωνα με την αρ. 14/2019 απόφαση του Μον. Πρ. ... κρίθηκε ότι “οι αμοιβές όσων εργαζομένων είχαν σχετικά προσφύγει μέσα στους οποίους και ο εν λόγω εργαζόμενος είναι αυτές που είχαν διαμορφωθεί με βάση τον ν. 4024/2012 στις 31-10-2012”, έχει εφαρμογή το άρθρο 47 παρ. 2 του Ο.Ε.Υ.; Σε αρνητική περίπτωση του ανωτέρω ερωτήματος, ποία είναι η νόμιμη διαδικασία υπολογισμού της αμοιβής του Δ/ντη Τεχνικών Υπηρεσιών;»

Για την απάντηση του ερωτήματος τέθηκαν υπόψιν μας η με αρ. 14/2019 απόφαση του Μον. Πρωτοδικείου..., ο ισχύων Ο.Ε.Υ. της Δ.Ε.Υ.Α., και η αρ. 27/2019 απόφαση του Δ.Σ. αυτής.

Ενόψει των ανωτέρω, κατά τη γνώμη μας προσήκει η κάτωθι απάντηση.

I. Η αρ. 14/2019 απόφαση του Μον. Πρ. ...- Ερμηνεία

Με τις αρ. κατά. 486/2015 και ΜΕΙΜΠ58/2017 αγωγές τους οι εργαζόμενοι της Δ.Ε.Υ.Α. (όπου στους ενάγοντες συμπεριλήφθηκε και ο εν λόγω εργαζόμενος- Δ/ντης

Τεχνικών Υπηρεσιών), προσέφυγαν στο αρμόδιο δικαστήριο για θέματα μισθολογικών διαφορών και ειδικότερα για τις μειώσεις αποδοχών του ν. 4024/2012 και του ν. 4093/2012, και συγκεκριμένα προέβαλαν με τους αγωγικούς ισχυρισμούς και τις προτάσεις του ότι η εις διπλούν μείωση της τάξεως 25% αφενός με τον ν. 4024/2012 και αφετέρου με τον ν. 4093/2012 είναι αντισυνταγματική και ότι μη νομίμως η Επιχείρηση δεν προέβη στην αναστολή της υπερβάλλουσας μείωσης σύμφωνα με την αρ. 2/857127/0022/22-11-2012 ερμηνευτική Εγκύκλιο του Γ.Λ.Κ.

Το επιληφθέν Δικαστήριο συνεκδικάζοντας αμφοτέρους τις αγωγές κατά την ειδική διαδικασία των εργατικών διαφορών (ΚΠολΔ 663 επ.), έκρινε, συντασσόμενο με την προηγούμενη ad hoc κρίση του Αρείου Πάγου επί των ιδίων ζητημάτων (ΑΠ 113/2017), ότι η αναστολή της υπερβάλλουσας μείωσης καταλαμβάνει τόσο τους υπαλλήλους του στενού δημόσιου τομέα, στους οποίους η συγκεκριμένη διάταξη της περίπτωσης 12 της υποπαραγράφου Γ 1 της παραγράφου Γ του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 εφαρμόζοταν ευθέως, όσο και τους εργαζομένους των Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης και Αποχέτευσης, στους οποίους εφαρμόζοταν έως τις 31-12-2012 αναλόγως (άρθρο 31 παρ. 7 του ν. 4024/2011), ενώ από την 1-1-2013 η ίδια διάταξη εφαρμόζεται ευθέως, με αποτέλεσμα οι τελευταίοι να έχουν υποστεί *ήδη* τις αντίστοιχες μειώσεις κατά 25% επί των καταβαλλόμενων αποδοχών τους (βλ.Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου- Πρακτικό αυτής της 17ης Γενικής Συνεδρίασης της 24-9-2014). Αντίθετη ερμηνεία, ότι, δηλαδή, λόγω της επέκτασης του ενιαίου μισθολογίου στον ευρύτερο δημόσιο τομέα με το ν. 4093/2012 οι εργαζόμενοι έπρεπε να υποστούν νέα μείωση αποδοχών μέχρι του ποσοστού 25%, σε σχέση με τις αποδοχές που ελάμβαναν στις 31-12-2012, παρότι είχαν ήδη υποστεί μείωση αποδοχών μέχρι 25% κατ' εφαρμογή του ν. 4024/2011, δεν βρίσκει έρεισμα στο νόμο.

Το Μον. Πρ.... έκανε στο πρώτο σκέλος δεκτές τις αγωγές και υποχρέωσε την Επιχείρηση να αποδέχεται τις προσηκόντως προσφερόμενες υπηρεσίες των εργαζομένων με την καταβολή των αποδοχών τους όπως αυτές είχαν διαμορφωθεί την 31-10-2012. Σε δεύτερο σκέλος έκρινε ότι οι μισθολογικές διατάξεις του ν. 4354/2015 δεν τυγχάνουν εφαρμογής στους εργαζομένους των Δ.Ε.Υ.Α.

Κατά τη γνώμη μας η κρίση του Δικαστηρίου όσον αφορά την εφαρμογή των διατάξεων του ν. 4024/2012 και 4093/2012 είναι ορθές. Εξάλλου το νομικό αυτό

ζήτημα έχει κριθεί αμετακλήτως από τον Άρειο Πάγο δημιουργώντας νομολογιακό προηγούμενο (ΑΠ 113/2017). Καθόσον αφορά το **δεύτερο σκέλος** της απόφασης του Μον. Πρ. και δη, ότι δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του ν. 4354/2015 στους εργαζομένους των Δ.Ε.Υ.Α., κρίνουμε την κρίση αυτή **εσφαλμένη**. Οι Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης και Αποχέτευσης υπάγονται στις διατάξεις του νέου μισθολογίου, όπως ακριβώς υπάγονταν και στις διατάξεις του προηγούμενου νομοθετικού πλαισίου (ν. 4093/2012), δεδομένου ότι πληρούν τα κριτήρια που θέτει ο νόμος 4354/2015 στην περ. στ της παρ. 1 του άρθρου 7. ([Υπ. Οικ. Ερωτήσεις - Απαντήσεις σχετικά με το ενιαίο μισθολόγιο ν. 4354/2015](#)).

Ωστόσο, η Επιχείρηση δεν άσκησε ένδικα μέσα κατά της αρ. 14/2019 αποφάσεως του Μον. Πρ. ... (βλ. 27/2019 απόφαση ΔΣ), επομένως η απόφαση αυτή **παράγει δεδικασμένο**.

Όσες οριστικές αποφάσεις των πολιτικών δικαστηρίων δεν μπορούν να προσβληθούν με Ανακοπή Ερημοδικίας και έφεση είναι τελεσίδικες και αποτελούν Δεδικασμένο (ΚΠολΔ 321). Το Δεδικασμένο εκτείνεται στο ουσιαστικό ζήτημα που κρίθηκε, αν η απόφαση έκρινε οριστικά για μια έννομη σχέση που έχει προβληθεί με αγωγή, ανταγωγή, Κύρια παρέμβαση ή ένσταση συμψηφισμού. Το Δεδικασμένο εκτείνεται επίσης και στο δικονομικό ζήτημα που κρίθηκε οριστικά. (ΚΠολΔ 322). Δεδικασμένο υπάρχει μεταξύ των ίδιων προσώπων με την ίδια ιδιότητα μόνο για το δικαίωμα που κρίθηκε και εφόσον πρόκειται για το ίδιο αντικείμενο και την ίδια ιστορική και νομική αιτία. (ΚΠολΔ 324). Το Δεδικασμένο ισχύει υπέρ και κατά 1) των διαδίκων, 2) εκείνων που έγιναν διάδοχοί τους όσο διαρκούσε η δίκη ή μετά το τέλος της, 3) εκείνων που νέμονται ή κατέχουν το επίδικο πράγμα στο όνομα κάποιου διαδίκου ή διαδόχου του, αδιάφορο αν πρόκειται για σχέσεις εμπράγματα ή ενοχικές. Το Δεδικασμένο δεν ισχύει απέναντι σε εκείνον που απέκτησε δικαιώματα σύμφωνα με τις διατάξεις του ουσιαστικού δικαίου με μεταβίβαση από μη δικαιούχο. (ΚΠολΔ 325).

I. Το άρθρο 47 παρ. 2 Ο.Ε.Υ. Δ.Ε.Υ.Α.

Κατ' άρθρ. 47 παρ. 2 του ισχύοντος Ο.Ε.Υ. Δ.Ε.Υ.Α. (ΦΕΚ/Β/2447/2008) ορίζεται ότι: «2. Οι αποδοχές του Γεν. Δ/ντή και των Διευθυντών Υπηρεσιών καθορίζονται

και αναπροσαρμόζονται ετησίως με αιτιολογημένη απόφαση το Διοικητικού Συμβουλίου. Οι εν λόγω αποδοχές δεν πρέπει να υπολείπονται σε καμιά περίπτωση των αποδοχών που προκύπτουν από οποιαδήποτε άλλη Σ.Σ.Ε. ή επιχειρησιακή σύμβαση ή συλλογική σύμβαση ειδικότητας.»

Ο ως άνω Ο.Ε.Υ. χρονολογείται στο έτος 2008. Έκτοτε και ειδικώς με διατάξεις μνημονιακής περιωπής (βλ. ν. 4024/2012, 4093/2012, 4354/2015) οι οποίες εισήχθησαν στην ελληνική έννομη τάξη με σκοπό την εξυγίανση της δημοσιονομικής πολιτικής της χώρας και τον περιορισμό των δημοσίων δαπανών στα πλαίσια της δημοσιονομικής κρίσης που διένυσε η χώρα, **τα μισθολογικά ζητήματα** ρυθμίζονται αποκλειστικά όπως ορίζει ο εκάστοτε ισχύων νόμος, και όχι οι Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας των υπαλλήλων που υπάγονται στα πεδία εφαρμογής των ως άνω διατάξεων (μεταξύ των οποίων και οι Δ.Ε.Υ.Α.).

Επομένως το εν λόγω άρθρο του Ο.Ε.Υ. είναι πλέον **ανίσχυρο** και μη εφαρμοστέο, καθ' ο μέτρο αφορά μισθολογικής φύσεως ζητήματα (πάσης φύσεως αποδοχές).

III. Τρόπος υπολογισμού μηνιαίων αποδοχών

Όπως ήδη ανεφέρθη ανωτέρω, είναι παγίως δεκτό και δεν έχει αμφισβητηθεί από Ανώτατο Δικαστήριο ότι **οι διατάξεις του Νέου Ενιαίου Μισθολογίου (ν. 4354/2015) εφαρμόζονται και στις Δ.Ε.Υ.Α.**

Κατά τη γνώμη μας, η απόφαση του Μον. Πρ. ... **έσφαλε προδήλως στην ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων του ν. 4354/2015.** Περαιτέρω, η εφαρμογή του διατακτικού της απόφασης, και δη η συνέχιση αμοιβής των εργαζομένων σύμφωνα με τις αποδοχές που ελάμβαναν την 31-10-2012 (και πάντως με προϊσχύον νομοθετικό πλαίσιο,) είναι κατά τη γνώμη μας εσφαλμένη παρά την ύπαρξη δεδουλευμένου. Και τούτο διότι σε πιθανό οικονομικό έλεγχο της Επιχείρησης είτε από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου είτε από άλλες Διοικητικές Αρχές (Γενική Διεύθυνση Δημοσιονομικών Ελέγχων Υπ. Οικονομικών., Εθνική Αρχή Διαφάνειας) πιθανολογείται ο καταλογισμός των ποσών αυτών και η αναζήτηση των αχρεωστήτως καταβληθέντων τόσο από την Διοίκηση όσο και τους εργαζόμενους της Επιχείρησης (ως αχρεωστήτως λαβόντων).

Κατά τη γνώμη μας, δέον η Επιχείρηση σε συναίνεση με τον Δ/ντη Τεχνικών Υπηρεσιών να προχωρήσει στον υπολογισμό των μηνιαίων αποδοχών του σύμφωνα με τις ισχύουσες για τις Δ.Ε.Υ.Α. διατάξεις του ν. 4354/2015 (για το μέλλον όχι αναδρομικά). Σε περίπτωση μη συναίνεσης του εργαζομένου στα ανωτέρω, να εφαρμοστεί η αρ. 14/2019 απόφαση που εξάλλου παράγει δεδικασμένο κατά τις διατάξεις ου ΚΠολΔ.

Αθήνα, 8-1-2021

Ο Νομικός Σύμβουλος της ΕΔΕΥΑ

Πάνος Ζυγούρης

