

## ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

*Επί υποβληθέντος ερωτήματος από τη Δ.Ε.Υ.Α., Αρ. Πρωτ. ΚΕΔΚΕ*

*1163/30-3-2010*

Τέθηκε υπόψη μου το ακόλουθο ερώτημα:

Αν μεταταχθείσα δημοτική υπάλληλος σε Δ.Ε.Υ.Α. βάσει του άρθρου 27 του Νόμου 3013/2002 πρέπει να μισθοδοτείται βάσει των ισχυόντων για τους δημοτικούς υπαλλήλους ή βάσει των ισχυόντων στις συμβάσεις των υπαλλήλων της Δ.Ε.Υ.Α.

Επί αυτού του ερωτήματος έχω να σημειώσω τα ακόλουθα:

**1.** Η εν λόγω εργαζόμενη, βάσει των διαλαμβανομένων στο αίτημα γνωμοδοτήσεως πραγματικών περιστατικών, αποσπάσθηκε στη Δ.Ε.Υ.Α. βάσει του άρθρου 7, στον επίμαχο χρόνο παράγραφος 4 και νυν παράγραφος 5 του Νόμου 1059/1980, σύμφωνα, με το οποίο:

*«Όμοίως τακτικό διαβαθμισμένο προσωπικό δήμων και κοινοτήτων ή άλλων φορέων που υπηρετούσε ή υπηρετεί σε υπηρεσίες ύδρευσης και αποχέτευσης, μπορεί με αίτησή του να αποσπάται στην επιχείρηση, με απόφαση του αρμόδιου για διορισμό οργάνου και σύμφωνη γνώμη του διοικητικού συμβουλίου της δημοτικής επιχείρησης ύδρευσης αποχέτευσης (Δ.Ε.Υ.Α.), για διάστημα μέχρι πέντε έτη. Η απόσπαση αυτή μπορεί να παραταθεί για άλλα πέντε έτη, με την ίδια διαδικασία.*

*Οι αποδοχές και οι ασφαλιστικές εισφορές του αποσπώμενου αυτού προσωπικού βαρύνουν την Δ.Ε.Υ.Α."*

*\*\*\*Τα εντός " " εδάφια προστέθηκαν με την παρ.3 του άρθρου 11 του Ν. 2130/1993 (ΦΕΚ Α 62).»*

Εν συνεχεία η απόσπαση της εργαζομένης παρατάθηκε βάσει του ανωτέρω νομοθετικού πλαισίου για άλλα πέντε (5) έτη. Κατόπιν και συγκεκριμένα το έτος 2005 η εργαζόμενη μετετάχθη στη Δ.Ε.Υ.Α. στα πλαίσια εφαρμογής του άρθρου 27, παράγραφος 8 (τελευταία) του Νόμου 3013/2002, σύμφωνα με την οποία:

*«8 (9). Το τακτικό διαβαθμισμένο προσωπικό δήμων και κοινοτήτων ή άλλων φορέων που είχε αποσπαστεί σε Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης Αποχέτευσης (Δ.Ε.Υ.Α.), σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 7 του ν. 1069/1980 (ΦΕΚ 191 Α`), όπως ισχύουν, μπορεί με αίτησή του και μετά απόφαση του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου να μετατάσσεται στις δημοτικές επιχειρήσεις ύδρευσης αποχέτευσης, όπου έχει αποσπαστεί.*

*Το προσωπικό αυτό, ως προς τις υπηρεσιακές του μεταβολές και τα δικαιώματά του, διέπεται από τις εκάστοτε ισχύουσες ειδικές διατάξεις για το προσωπικό των Ο.Τ.Α.»*

**2.** Τόσο η απόσπαση (*Τάχος – Συμεωνίδης, Ερμηνεία Υπαλληλικού Κώδικα και αντίστοιχων διατάξεων Κώδικα Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, Γ' Έκδοση, σελ. 895*), όσο και η μετάταξη (*Τάχος – Συμεωνίδης, Ερμηνεία Υπαλληλικού Κώδικα και αντίστοιχων διατάξεων Κώδικα Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, Γ' Έκδοση, σελ. 922*) θεωρούνται διαδικασίες αποκλίνουσες των συνήθων υπηρεσιακών εξελίξεων, χρήζουσες ειδικής αιτιολογίας, κτλ. Η δογματική αυτή θεώρηση επιτείνεται, όταν η διάταξη που επιτρέπει τη μετάταξη διαλαμβάνει ειδικούς κανόνες για το μετατασσόμενο

προσωπικό. Οι κανόνες αυτοί, ως ειδικότεροι, πρέπει να εκληφθούν ως οι αποκλειστικά ισχύοντες επί των ζητημάτων που ρυθμίζουν.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση το άρθρου 27, παράγραφος 8 (τελευταία) του Νόμου 3013/2002, βάσει του οποίου έγινε η μετάταξη της εργαζομένης, ορίζει ότι:

*«Το προσωπικό αυτό, ως προς τις υπηρεσιακές του μεταβολές και τα δικαιώματά του, διέπεται από τις εκάστοτε ισχύουσες ειδικές διατάξεις για το προσωπικό των Ο.Τ.Α.»*

**3.** Πρέπει να ερμηνευθεί ότι στον όρο του νόμου «δικαιώματα» περιλαμβάνεται και η μισθολογική αντιμετώπιση της εργαζόμενης (η οποία ούτως ή άλλως και συνταξιοδοτικά ως δημοτική υπάλληλος θα αντιμετωπισθεί). Εξ αυτού συνάγεται ότι η συγκεκριμένη εργαζόμενη πρέπει να αμείβεται σύμφωνα με τα ισχύοντα επί των δημοτικών υπαλλήλων (και όχι βάσει των ισχυόντων επί συμβάσεων των υπαλλήλων της Δ.Ε.Υ.Α.)

Αθήνα, 20-4-2010

Ο γνωμοδοτών δικηγόρος

Πάνος Ζυγούρης